

UZASADNIENIE

Powód, (...) Bank SA z siedzibą we W. wniósł w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko Ł. C. pozew o zapłatę kwoty 4601,29zł wraz odsetkami ustawowymi oraz z kosztami procesu. W uzasadnieniu powód wskazał, że dochodzona należność główna wynika umowy o kredyt zawartej pomiędzy pozwanym a powodem z dnia 19.03.2010r. o numerze (...) która to należność nie została przez pozwanego spłacona. Powód wskazał, że na dochodzona kwotę składają się :3871,31 zł tytułem kapitału wraz z dalszymi odsetkami karnymi liczonymi od dnia 22.05.2013r. do dnia zapłaty, kwota 659,98 zł - odsetki umowne i karne naliczane do dnia 21.05.2013r. wraz z odsetkami ustawowymi za okres od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kwota 70 zł tytułem poniesionych kosztów upomnień.

W odpowiedzi na pozew pozwany Ł. C. wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że powód nie przedstawił żadnych dowodów uzasadniających żądanie zapłaty dochodzonej kwoty kapitału 3871,31 zł oraz kwoty 659,98 zł tytułem odsetek, żądana kwota nie wynika z przedłożonych do pozwu dokumentów, nadto powód nie przedstawił żadnych dokumentów na potwierdzenie poniesionych przez niego kosztów upomnień na kwotę 70 zł.

Sąd ustalił stan faktyczny:

Zarządzeniem z dnia 26.07.2013r. Sąd wezwał pełnomocnika powoda do przedstawienia dowodów na poparcie twierdzeń zawartych w pozwie w 2 egz. w terminie 14-tygodniowym pod rygorem pominięcia w dalszym toku postępowania. Pełnomocnik powoda uzupełnił pozew w trybie art. 505 37 k.p.c. Do pozwu powód przedłożył umowę o kredyt nr (...), wykaz kosztów monitów i upomnień, szczegółowy wykaz odsetek, odsetki karne.

Dowód;

umowa (...), k. 21-22, wykaz kosztów monitów i upomnień, k. 20, szczegółowy wykaz odsetek, odsetki karne, k. 18-19.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 6 kc ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Przepis ten stanowi normę pozwalającą rozstrzygnąć proces merytorycznie oraz wskazać, po przeprowadzeniu dowodów, która strona ponosi skutki nie udowodnienia przedstawionych sądowi twierdzeń (zob. wyroki SN: z dnia 26 kwietnia 2007 r., II CSK 22/07, Lex nr 319569, z dnia 7 maja 2004 r., III SK 32/04, Lex nr 440864). Sąd powinien przyjąć za prawdziwe fakty udowodnione przez stronę obciążoną dowodem i pominąć te, których nie wykazała w sposób przekonujący. Z tego przepisu wynika dla sądu nakaz rozstrzygnięcia merytorycznego, nawet wtedy, gdy postępowanie dowodowe nie przyniosło efektu; sąd powinien rozstrzygnąć na niekorzyść osoby, która opierała swe twierdzenia na faktach nie udowodnionych (P. Machnikowski (w:) Kodeks cywilny..., red. E. Gniewek, t. I, s. 34; podobnie K. Piasecki (w:) Kodeks postępowania cywilnego..., red. K. Piasecki, s. 770). Powód nie udowodnił zasadności swojego roszczenia względem pozwanego. Jako wierzyciel dochodzący zaspokojenia wierzytelności powinien wykazać podstawę (źródło) zobowiązania pozwanego i jego wysokość. Powołane w pozwie dowody są niewystarczające do uwzględnienia roszczenia. Powód załączył jedynie poza sama umowa o kredyt, wydruki z komputerów jak wykaz kosztów monitów i upomnień oraz szczegółowy wykaz odsetek, odsetki karne, które nie mają należytej wartości dowodowej. Powód nie udowodnił swojego roszczenia a jako przedsiębiorca (spółką z ograniczoną odpowiedzialnością) korzystającym z profesjonalnej obsługi prawnej winien przestrzegać zasad prowadzenia procesu cywilnego i występowania w nim w charakterze strony. W tym stanie rzeczy brak było podstaw do uwzględnienia powództwa i wydania wyroku wobec pozwanego.

Powyższe okoliczności wskazują na konieczność oddalenia powództwa i obciążenia kosztami postępowania powoda.