

Sygn. akt I C 143/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 grudnia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Brzegu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodnicząca: SSR Joanna Kurowska

Protokolant: referent stażysta Anita Bider

po rozpoznaniu w 18 grudnia 2014 roku w B.

na rozprawie

sprawy z powództwa (...)im. F. S. w G.

przeciwko T. P. i M. P.

roszczenia z umowy pożyczki

zasądza od pozwanych T. P. i M. P. solidarnie na rzecz powoda Spółdzielczej (...) im. F. S. w G. kwotę 31283,64 zł (trzydzieści jeden tysięcy dwieście osiemdziesiąt trzy złote 64/100) wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 12/11/2013r. do dnia zapłaty oraz kwotę 3956,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Na oryginale właściwy podpis

Sygn. akt I c 143/14

UZASADNIENIE

Powód, (...)im. F. S. w G. wniosła pozew przeciwko T. p.i M. p. domagając się zasądzenia kwoty 31283,64 zł warz z odsetkami i kosztami procesu. W uzasadnieniu powód wskazał, iż kwota wynika zawartej pomiędzy T. p.umowy pożyczki, której spłatę poręczyła M. P..

Pozwani w odpowiedzi na pozew podnieśli, że nie są w stanie spłacić zaległości ponieważ zaciągnęli koleje zobowiązanie w banku by móc spłacić pożyczkę pozwanemu.

Sąd ustalił stan faktyczny:

W dniu 3.03.2011r. powód zawarł z pozwanym T. P. umowę pożyczki konsumenckiej konsolidacyjnej nr (...) w wysokości 40.000 zł na okres od 3.03.2011do 3.03.201r. z zastrzeżeniem odsetek za opóźnienie w przypadku nieterminowej spłaty pożyczki lub jej raty w wysokości 4- krotności stopy lombardowej NBP. Za spłatę pożyczki poręczyła M. P.- zona pozwanego. Z uwagi na trudną sytuację materialną pozwany zaprzestała spłat pożyczki, co skutkowało wypowiedzeniem umowy przez stronę powodową. Na kwotę dochodzonego roszczenia składa się kwota 28954,78 zł – niespłacony kapitał; 329,60 zł- skapitalizowane odsetki do dnia wniesienia pozwu oraz 1710,26 zł – niespłacone odsetki umowne oraz opłaty 289,00 zł.

Dowód:

- umowy pożyczki konsolidacyjnej z dnia (...), k. 20-23

- aneksu do umowy z dnia(...). , k. 24
- aktualnego planu spłat pożyczki z dnia (...), (...), k,; 25-28
- wypowiedzenia umowy z dnia 16/09/2013r. , k. 29
- zawiadomienia poręczyciela o wypowiedzeniu umowy , k. 32-33
- dokumentacji medycznej M. P., k. 42-44
- z przesłuchania pozwanego, k. 75

Sąd zważył co następuje:

Pozwani nie zakwestionowali ani wysokości dochodzonej kwoty ani też jej podstaw, nie zaprzeczyli żadnym faktom i twierdzeniom wyrażonym w pozwie ani prawdziwości dołączonych dowodów z dokumentów. Na rozprawie pozwany T. P. wskazała, że przeciwko niemu toczy się postępowanie egzekucyjne wynikające zaległości wobec tego samego wierzyciela. W związku z tym Sąd zwrócił się do komornika prowadzącego egzekucję o udostępnienie akt, jednakże okazało się, że postępowanie zostało wszczęte w wniosku wierzyciela innego banku, a którego wierzytelność nie ma związku przedmiotowym zobowiązaniem.. W tej sytuacji wobec przedłożonych przez powoda dowodów oraz stanowiska pozwanych Sąd Wydał wyrok zgodny z żądaniem pozwu.

Orzeczenie w przedmiocie kosztów postępowania wynika z treści art. 98kpc, który nakłada na stronę przegrywającą obowiązek zwrotu przeciwnikowi kosztów procesu.