

Sygn. akt: I C 1296/15 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 stycznia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Brzegu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Joanna Kurowska
Protokolant:	sekr. sądowy Anita Bider

po rozpoznaniu w dniu 12 stycznia 2017 roku w Brzegu

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą we W.

przeciwko P. S.

o zapłatę

oddala powództwo

Sygn. akt I C 1296/15

UZASADNIENIE

Powód, (...) SA z siedzibą we W. wniósł przeciwko P. S. pozew domagając się zasądzenia kwoty 1251,22 zł wraz z odsetkami od dnia 08.06.2015r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu. W uzasadnieniu wskazał, że dochodzona kwota wynika z zaległej składki OC posiadaczy pojazdów mechanicznych na podstawie umowy nr (...) zawartej pomiędzy poprzednim wierzycielem (...) SA a pozwanym. Pozwany pomimo wezwań i monitów nie uiścił wymaganej składki za okres udzielonej mu ochrony ubezpieczeniowej. Powód nadto wskazał, że roszczenie stało się wymagalne w dniu 29.09.2012r.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że pojazd objęty ochroną ubezpieczeniową o nr rej. (...) posiadał polisę za okres 08.07.2011- 08.07.2012r. lecz w dniu 16.05.2012r. na skutek awarii silnika został zezłomowany o czym ubezpieczyciel wiedział. Wobec powyższego kontynuacji umowy ubezpieczenia stanowi omyłkę. Na rozprawie pozwany zakwestionował stronę podmiotową pozwu podnosząc, że z firmą (...) nic go nie wiąże a nadto zakwestionował wysokość składki wynikającej z dołączonego do pozwu wydruku do polusy wskazując, że składka wynosiła o wiele mniej- 713zł.

W uzupełnieniu braków formalnych pozwu powód pismem z dnia 20.09.2016r. podtrzymał stanowiska w pełni i dołączając m. in. umowę sprzedaży wierzytelności z dnia 1.04.2015r.

Sąd ustalił stan faktyczny:

Na podstawie umowy ubezpieczenia OC posiadacza pojazdu mechanicznego pozwany P. S. zobowiązał się do uiszczenia składki rocznej za okres ubezpieczenia 08.07.2012r- 08.07.2012r. w wysokości 713zł. polisa nr (...) została wystawiona w dniu 14.07.2011roku.

Powód przedłożył do pozwu dane do polisy nr (...) - wydruk - z którego wynika okres ubezpieczenia 09.07.2012r- 08.07.2012r. , jednakże wysokość składki wskazuje na kwotę 927 zł. zarówno polisa przedłożona przez powoda (k. 55) jak i dane do polisy (k. 18) dotyczą tego samego pojazdu S. (...) nr rej. (...).

Dowód:

1. Wniosek o ubezpieczenie, k. 90 Polisa nr (...) , przedłożona przez powoda, k. 55
2. Dane do polisy nr (...) - wydruk - przedłożone do pozwu, k. 18, 76

Do pozwu powód przedłożył umowę przelewu wierzytelności z dnia 01.04.2015r. zawartą pomiędzy powodem a poprzedni wierzycielem (...) SA w W.. Pozwany zakwestionował prawo obecnego powoda – (...) SA do wytoczenia powództwa przeciwko niemu a ponadto zakwestionował wysokość należności dochodzonej pozwem. Dodatkowo pozwany zarzucił, że nie otrzymał żadnych dokumentów potwierdzających zawarcie nowej umowy ubezpieczenia OC

Dowód:

1. Umowa przelewu wierzytelności z dnia 01.04.2015r., k. 23-29
2. Zeznania pozwanego rozprawa z dnia 24.11.2016r. zapis 0.05.52-0.09.21

Pismem z dnia 9.12.2016r. Sąd zwrócił się do powoda o wyjaśnienie różnicy w wysokości składki objętej polisą 713 zł a wskazaną w wydruku danych do polisy kwoty 927 zł.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Przede wszystkim należy wskazać, że powód nie wykazał przejęcia wierzytelności od poprzedniego wierzyciela (...) SA w W. przysługującej mu od pozwanego.

Powód załączył zawiadomienie o wysokości zadłużenia z wezwaniem do zapłaty. Pismo to nie jest jednak załącznikiem do umów przelewu, jest to wyłącznie pismo samego powoda stanowiące dokument prywatny nie mający należytej wartości dowodowej, a zatem nie może stanowić dowodu przeniesienia opisanej w nim wierzytelności.

Ponadto strona powodowa nie przedstawiła żadnych dokumentów źródłowych, wskazujących na wysokość i sposób naliczenia należności objętej pozwem. Pozwany zakwestionował wysokość dochodzonego roszczenia stąd też Sąd zwrócił się do powoda z pismem o wyjaśnienie wysokości składki wynikającej z przedłożonego do pozwu wydruku Dane do polisy nr (...) (k. 18, 76) to jest w wysokości 926 zł a wysokością składki zawartej na polisie (...) nr (...) (k. 55) przedłożonej przez powoda jak i odpisu przedłożonego przez pozwanego w piśmie z dnia 29.12.2016r.

Powód nie udowodnił swojego roszczenia co do wysokości a jako przedsiębiorca korzystającym z profesjonalnej obsługi prawnej winien przestrzegać zasad prowadzenia procesu cywilnego i występowania w nim w charakterze strony. W tym stanie rzeczy brak było podstaw do uwzględnienia powództwa i wydania wyroku wobec pozwanemu.

Powyższe okoliczności wskazują na konieczność oddalenia powództwa i obciążenia kosztami postępowania powoda.