

Sygn. akt II K 688/13

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2014r.

Sąd Rejonowy w Brzegu – II Wydział Karny w składzie

Przewodniczący : SSR Artur Tomaszewski

Protokolant: referent stażysta Anita Bider

W obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Brzegu

Po rozpoznaniu dnia 23.01.2014r. w Brzegu

Sprawy **R. K.**

s. A. i G. z domu G.

ur. (...) w B.

Oskarżonego o to, że:

w dniu 13 czerwca 2013 r. w miejscowości K., woj. (...) dokonał zaboru w celu krótkotrwałego użycia samochodu osobowego m-ki A. o nr rej. (...) (...) w ten sposób, iż po uruchomieniu silnika przy użyciu oryginalnego kluczyka i wjechaniu autem w ogrodzenie terenu posesji nr (...), spowodował uszkodzenie powłoki lakierniczej obydwu drzwi po stronie kierowcy, przednich błotników, maski i zderzaka oraz halogenu przeciwmgielnego, porzucając następnie w/w pojazd w stanie uszkodzonym, przy czym w wyniku uszkodzenia auta powstały straty w kwocie 2500 zł na szkodę M. S.,

tj. o czyn z art. 289 § 2 kk

I. uznaje oskarżonego **R. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku z tymi zmianami, że przyjmuje, iż oskarżony nie porzucił tego pojazdu i że wartość spowodowanych uszkodzeń wyniosła około 2500 zł, tj. przestępstwa z art. 289 § 1 k.k. i za to na podst. art. 289 § 1 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podst. art. 69 § 1 i 2 k.k. , art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 2(dwóch) lat,

III. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego M. S. nawiązkę w wysokości 1.500 / jednego tysiąca pięciuset / zł;

IV. na podst. art. 624 § 1 kpk oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego w całości od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od opłaty, poniesionymi w sprawie wydatkami obciążając Skarb Państwa.

pouczenie :

- W terminie 7 dni od doręczenia odpisu wyroku zaocznego oskarżony może wnieść **sprzeciw**, w którym powinien usprawiedliwić swoją nieobecność na rozprawie. Można on połączyć ze sprzeciwem wnioski o uzasadnienie wyroku na wypadek nieprzyjęcia lub nieuwzględnienia sprzeciwu.

- Sąd nie uwzględni sprzeciwu, jeżeli uzna nieobecność oskarżonego na rozprawie za nie usprawiedliwioną. Na postanowienie to służy zażalenie.
- Uwzględnienie sprzeciwu powoduje ponowne rozpoznanie sprawy. Wyrok zaoczny traci moc, gdy oskarżony lub jego obrońca stawi się na rozprawę.
- W razie nieuwzględnienia sprzeciwu i zażalenia na to postanowienie oskarżony ma możliwość wniesienia **apelacji**, którą wnosi się w terminie 14 dni od doręczenia wyroku wraz z uzasadnieniem (tylko na wniosek oskarżonego złożony wraz ze sprzeciwem) do Sądu Okręgowego w Opolu za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Brzegu (w 2 egz.) – bezpośrednio składając ją w Sądzie Rejonowym w Brzegu lub za pośrednictwem poczty. Nadanie pisma na pocztę jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu. W apelacji oskarżony może podnosić zarzuty merytoryczne co do wyroku zaocznego.